

湖南信息学院第三届大学生职业生涯规划 大赛评审方案

为保证我校第三届大学生职业生涯规划大赛的工作顺利进行，特制定本方案。

一、基本情况

各二级学院通过初赛已经选出 200 个作品进入校赛，校赛分初审和现场展示两个环节，现需通过初审从 200 个作品选出 50 个作品进入现场展示环节，通过现场展示评出最终的获奖项目。

二、评审委员会构成

评审委员会主任：刘毅

评审委员会成员：戴伯秋、舒向阳、陈志鹏、石沅沅、刘爽

三、评审方式

初审根据个人提供的《职业生涯规划书》，依据《职业生涯规划大赛评审细则》（见附件 1）进行综合评价。遴选出参加现场评审的项目。

决赛现场评审，主要通过路演与答辩两个环节，现场打分，依据分数高低评选出一二三等奖及优胜奖。

四、评审原则

1. 独立公正原则。评审委员会依据评审标准及要求，在公平、公正、公开的基础上独立开展评审工作，不受任何单位、个人的影响。

2. 保密与回避原则。评评审专家要遵守国家关于知识产权保护的相关法律规定，要对评审工作严格保密，未经大赛组委会同意，不得擅自透漏评审工作细节。

3. 突出创新性原则。要求项目具有原创新，突出创意的价值。

五、评审时间与地点

第一场排位赛时间：12月7日14:00—18:00，地点：双创楼202。

第二场排位赛时间：12月14日14:00—18:00，地点：双创楼101。

决赛评审时间：12月21日14:00—18:00，地点：国际会议中心。

附件1:职业生涯规划大赛作品评分表

附件2:现场展示评分细则

创新创业学院

2021年11月1日

附件 1:职业生涯规划大赛作品评分表

参赛选手姓名		评分要素			评分要点					总分
		职业规划设计思路(30)			职业规划设计书内容(70)					
		作品的完整性(10)	作品思路清晰逻辑合理(10)	作品的美观性(10)	自我认知	职业认知	职业决策	计划与路径	自我监控	
					自我认知全面、客观、清晰(10)	对外部环境的分析全面、深入、正确(15)	职业目标现实、合理；备选目标关联性强、可执行(15)	实施计划清晰、步骤明确、可操作性强；有分阶段计划(20)	有明确的评估方法和时间点；调整方案具有可操作性(10)	
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
评委签名:					时间:					

评分标准：优秀：100-85 分，良好：85-70 分，一般：70-55 分，差：55-0

附件 2：现场展示评分细则

评分要素	评分要点	具体描述	得分
主题陈述	陈述内容 (30)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 对职业规划的自我探索、职业探索、决策应对等环节的要素及分析过程陈述完整全面 2. 在陈述中能够正确理解、引用、应用职业规划基础理论及各项辅助工具 3. 对各项探索分析过程及规划结果表述准确，与职业规划设计作品内容吻合 4. PPT 设计精巧，重点突出，简明扼要，能够精确提炼职业规划设计作品要点 	
	陈述过程 (30)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整体设计合理，环节紧凑，调理清晰，层次分明，结论明确 2. 详略得当，重点突出，人职匹配、职业路径论述充分 3. 思路清晰，逻辑性强 4. 表达自然、流畅、无明显停顿，语句通顺，措辞恰当，语言组织畅达 	
	基本素养 (10)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 衣着发型整洁、大方、朴素、得体 2. 仪表端庄稳重，坐立行为大方、自然，表情丰富真诚，有良好的个人气质 3. 言之有礼，情操高尚，谈吐文雅，富于思想内涵 4. 精神饱满，有信心，有独立见解，能充分展现大学生朝气蓬勃的精神风貌和职场新人的职业形象 	
	个人特色 (10)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在职业规划和主题陈述中具有创造性 2. 特长特点鲜明 	
回答问题	应答能力 (10)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能正确理解评委提问，作出有针对性的回答 2. 在评委提出问题后马上作出反馈，及时作出回答 3. 答题过程流畅、无明显停顿，语句通顺，措辞恰当，语言精炼 4. 应变能力强，能够灵活的、创造性的应用职业规划知识作答 	
	回答内容 (10)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 回答内容切合题意 2. 答题过程调理清晰，层次分明，结论明确 3. 回答内容准确精炼，重点突出，能够有针对性的就提问要点归纳阐述 4. 回答内容真实可信，运用事实论据，论述有说服力 	

评分标准：优秀：100-85分，良好：85-70分，一般：70-55分，差：55-0